



何兴强
中国社会科学院
美国研究所

把老朋友踢出健身房

美国共和党“超级说客”杰克·阿布拉莫夫1月3日承认对政府官员行贿，并协助政府调查众多议员涉嫌收取贿赂的指控，引发了美国政坛的一次“地震”。惊恐之下的议员们，纷纷抛出各种议案，要求对美国的游说法特别是对国会游说规则进行大幅修改，以示同丑闻划清界线。游说法改革成为了近期美国国会立法的首要议程。

政治说客代表利益集团对政府进行游说是美式民主的一大特色，游说被认为是民众参政自然和必需的一部分。美国宪法第一修正案关于人民“言论自由”及“请愿的权利”保障了公民或公民组织进行游说的权利，利益集团肮脏的权钱交易也由此披上了合法的外衣并越演越烈。在华盛顿，代表利益集团的律师和说客被视为是自私甚至是邪恶的，其形象从早期大腹便便、往议员手里塞钱的“肥猫”发展到今天华盛顿K街足蹬名贵的古奇鞋、身着几千美元一件外套的“有关系”人士。阿布拉莫夫更是被视为“说客中的大鳄”。

现如今，参众两院的议员们如同惊弓之鸟，禁止其助手同说客吃饭，即便是正常的工作餐也不行，议员同说客正常的见面也终止了，说客从议员的“老战友”变为了“最可恶的敌人”。2月1

日国会复会后众议院通过的第一个法案就是禁止退休议员说客进入国会健身房，因为那里被认为是这些人进行游说的地方。

许多议员特别是民主党议员直指此提案荒谬，有议员讥讽说：“下一步是不是要将他们踢出早餐前的祈祷仪式？”更有议员指出此提案文不对题，阿布拉莫夫不是前议员，也从未使用过国会健身房。然而，就是这个要把退休议员说客踢出国会健身房的可笑提案，因为贴上了“游说改革”的标签，最后在众院以379:50的绝对高票通过。一位共和党资深议员对此挖苦道：“国会只在两件事上做得好：一事无成或者是反应过激。”

过激反应之后，许多议员恢复了冷静，要对整个游说法规进行改革的建议受到更多挑战。说客们也对议员们进行了安抚，著名的游说团体全美制造商协会主席、前密歇根州州长恩格勒安慰议员们“工作午餐是合法的，一个汉堡包不会改变什么，并不需要额外的规则和法律来抓住坏蛋”。

没有人相信议员们会通过认真、严格的实质性法律来约束自己的行为。政治游说体现着美国民主政治的精髓，是民主制度的重要部分，因此游说权利是不可撤销的。要改变游说，首先就要改变议员管理自己的方式，从根本上说，如果不改革议员把下一

次选举看作是头等大事的议会选举制度，就什么也改变不了。然而议员对说客提供的竞选资金的依靠就像毒瘾，已无力改变。而他们最擅长的就是把问题复杂化，“把水搅浑”，通过无休止的辩论将立法过程拖得很长，最终的结果是，在人们对丑闻的关注减少，媒体及公众的注意力转移时，国会可能会达成些无关紧要的法案，宣布改革取得成果，比如将议员们能够接受礼物的价值从50美元下调到20美元等。然而，50美元还是20美元、说客们汇报活动的期限是六个月抑或三个月，都无关大局。精通法律又无比油滑的说客们总能找到新的途径，用变通的手法把“实惠”送到议员手中。

当然，游说法的改革还取决于阿布拉莫夫案的进展情况。如果不少议员由此遭到起诉，那么游说立法将成为两党、两院之间的一场“竞标”之战，比比谁对说客“下手更狠”，以更好地树立自己的形象，赢得选民。这样的话，此次丑闻可能推动一些重要的游说立法出台。如果案子拖下去，那么议员们就会慢慢地在委员会里消耗时间，最后的立法效力就会越弱，国会领袖们誓言巨大的改革最后将不能改变什么。

