



## 10 普世价值论

关注指数 ★★

影响指数 ★★

2018年国外普世价值思潮依然活跃,主要表现在以下两个方面:一方面,西方国家依然致力于向他国推广“普世价值”,2018年6月,美国三位参议员表示希望通过“亚洲再保证倡议2018”法案,倡议加强美国与亚洲地区在推广普世价值上的长期合作。2018年6月18日,美国国务卿蓬佩奥在底特律经济俱乐部发表的演讲中表示,要把西方模式,也就是人权、法治、知识产权理念教给非洲。另一方面,西方发达国家以“普世价值”为标准,继续牢牢掌控话语霸权,赢得话语优势,对他国横加指责。美国国务院每年定期发表国别人权报告,旨在向世界宣称美国对“人权”的注解,对主权国家指手画脚。2018年9月30日,英国保守党人权委员会举行涉港问题边会,邀请香港非法“占中”和“港独”分子参会。在会场旁听的中国记者孔琳琳提问发言时表达观点,竟遭到百般阻挠,甚至人身侵犯。

# 盘桓与挫折中的“普世价值论”

洪源

【摘要】2018年,美国宣布退出联合国人权理事会等事件宣告了美式“普世价值论”的自由落体。同时,特朗普支持者的“白人至上”种族主义理论,使“普世价值论”处于低潮期,这也说明“普世价值论”回潮尚待时日。

【关键词】“普世价值论” 白人至上主义 种族主义 【中图分类号】C912.67 【文献标识码】A

“普世价值”源自于基督教普世的宗教大联合概念,也称“普适价值”。从本质上说,“普世价值”的形成过程,并非是西方自觉自愿,而是世界上所有被西方奴役的民族经过长期英勇的抗争和西方有识之士共同努力,才逐渐把这些本属于世界上少数人的集团属性极强的特权变成了西方国家不得不接受的普世价值,其不仅带有尖锐的阶级性和时代特征,而且其内涵也在与不同文明的互动过程中被大大丰富了。普世价值的形成过程本应是不同文明、不同民族取长补短的长期互动过程,但是一些西方主要国家总想垄断这些价值的解释权,搞“话语霸权主义”,通过占据道德制高点为自己的战略利益服务,把仅具备相对高度而且处于不断变动和完善中相对意义的价值观,变成由特权操纵之下的绝对的、神圣化的、进攻性的杀伤性武器。但“普世价值论”也有它发展运动的局限性和瓶颈期,这在2018年表现得尤为明显。

### 美式“普世价值论”的自由落体运动

2018年美国发生了多桩离奇事件,这些对于命途多舛的“普世价值论”内核以及说服力,都是致命的内伤。

首先,2018年6月19日,美国宣布退出联合国人权理事会(UNHRC),并找茬指责人权理事会“长久以来对以色列存有偏见”,联合国以及理事会成员国纷纷对此表示失望。这是美国多年来一贯高举人权大旗干涉别国内政,但反而在道德感召力和行动上难以为继、无力支撑后的狼狈下场,也是对“普世价值”在美国命途多舛的一次政治嘲讽和一场政治闹剧。

其次,2018年发生的《华盛顿邮报》雇员沙特籍记者卡舒吉失踪惨遭杀害事件,美国反而对各方披露的信息矛头指向沙特王储萨勒曼·本·萨勒曼的情形无动于衷。美国采取

的态度凸显出对其所倡导“普世价值”的重要组成部分——人权，持有公开和赤裸裸的双重标准，这使得美国在世界扮演的人权和道德形象一落千丈。

事件曝光后，特朗普在强调美沙合作重要性的前提下，表示不能匆忙下结论，需要对案件进行详细调查；在沙特承认卡舒吉死亡后，他认为凶手可能面临严重后果，但前提是要等待三个独立调查结果出炉后彻底揭开事实真相；当被媒体问到，若沙特领导人和事件有关后果将如何？特朗普表示会很严厉；在被媒体问及是否接受沙特方面给出最新的理由时，特朗普表示当然相信，并指出逮捕 18 名嫌疑人是“好的开端”；在外界普遍不接受沙特给出的荒唐理由后，特朗普在接受《华盛顿邮报》采访时又表示，沙特的说法存在欺骗与谎言，但对萨勒曼王储是否向特工下达杀害卡舒吉的命令持保留态度。特朗普上述表态给人总体感觉是，特朗普的态度反反复复、不停变调，但其中也暗含一条主线：即大事化小、小事化了，而且会继续保持美沙密切的合作关系。

美国袒护沙特的原因是特朗普上台后需要和沙特保持良好互动关系。实际上，美国和沙特也需要相互倚重，美国向沙特提供情报、培训和先进的武器支持，沙特帮助美国遏制伊朗在中东的力量扩张。更为重要的是，美国以美元为沙特石油定价，将石油作为锚定物，确保美元的全球硬通货地位。不仅如此，特朗普一再表示不会疏远沙特这个重要中东盟国。他指出，沙特意味着价值 1100 亿美元的军售交易，沙特在美



2018年6月20日，美国代表团缺席联合国人权理事会会议 新华社发

国打击恐怖主义的战争中也发挥了重要作用。实际上，卡舒吉事件已触碰到美式“普世价值论”的逻辑、道德和情感底线。

## 白人至上主义与“普世价值论”的式微

第二次大战以后尤其是冷战以后，新自由主义的普世价值曾经风光许多年，但现在在美国内部基本偃旗息鼓了，其原因是特朗普及其得势的追随者们不追捧。正如前文所述，普世价值的说法颇有历史，一开始是天主教的宗教说法，它和全球政府的说法是联系在一起的。冷战结束时又被老布什的新世界秩序重拾。现在的普世价值是取代冷战意识形态的白人左派，即民主党新自由主义的范畴，特朗普代表的工业制造资本是反全球化、反新世界秩序、反全球政府的，自然也会反其理论基础——普世价值。事实上，“普世价值论”是为民主党全球化体制下所谓世界政府做准备的。

要将“普世价值论”和人权问题放在更大思想框架中去观察其走向。“普世价值论”属于全球主义的范畴，但美国现在处于战略回缩期，开始向门罗主义的方向收缩回归，把它归纳起来就是美国特殊论，倡导“各人自扫门前雪，莫管他人瓦上霜”。全球主义是和普世主义、普世价值、新世界秩序、全球霸权等词汇联系在一起的。特朗普的民粹主义是和美国特殊论、天赋使命论、白人种族主义、门罗主义等词汇联系在一起的，它强调美国特殊性，目的是让美国在国际上可以为所欲为、不受限制地展开行动。特朗普认为全球主义的做法让美国吃亏了，如此就不能随心所欲在国际上为所欲为，所以要坚决摒弃普世价值、全球化和世界政府的说法以及行动方案。因此，特朗普在竞选之初就明确声明反对国际金融资本倡导的全球主义者（Globalist），这也和他的一贯政治观点相吻合。

在特朗普竞选之后，白人右翼分子组成了一个非常火爆的民间阴谋论组织抑或运动：“我们在问”（We are Q）。他们要求把一切权利恢复到美国民权运动以前的经典白人社会状态，即白人拥有绝对的权力。其口号包括：“我只要一件东西，仅此一件：权力”“他们不爱我们的国家”“恢复她往日的荣光”“我们尊重那些为了拯救和守护这个伟大国家而奋斗的人”“正义正在到来。”上述种种言论，都是鼓动中下层白人至上的种族主义者，支持特朗普选举和继续执政的激烈政治口号，而这些激进的支持者对于相对强调包容性的经济上全球化、政治上世界政府的普世价值理论基础，自然会持



否定甚至排斥的态度。

综上所述,无论是民主党提倡的全球化和世界政府的“普世价值论”基础,还是特朗普支持者白人至上的种族主义理论,都是美式霸权主义的体现。二者的区别在于,普世价值论者认为:你们都必须按我说的无可争议的价值去做;特朗普则认为:美国是特殊的,美国人是上帝的白人选民。鉴于

后者目前占上风,所以普世价值论处于低潮期,其回潮尚待时日。

(作者为中国社会科学院美国研究所研究员,中国社会科学院世界政治中心研究员、副主任;美国华盛顿大学哲学博士研究生林艾大对本文亦有贡献)

责编/高骊 谢帅(见习) 美编/李祥峰

## 揭露“普世价值论”的虚伪性

张艳涛

【摘要】在2018年,“普世价值论”主要表现为全球化和“逆全球化”博弈更加激烈,世界力量转移加速,全球治理赤字更加突出,权利与义务之间的失衡导致“双重标准”凸显,现代化道路选择成为焦点。鉴于“普世价值论”具有欺骗性和迷惑性,一场“没有硝烟的战争”已经打响,因此,有理有力地批驳“普世价值论”仍然是一项长期和艰巨的任务。

【关键词】“普世价值论” 力量转移 利益分化 【中图分类号】C912.67 【文献标识码】A

“普世价值论”从字面理解,是指能被全世界所有国家的人们共同接受、认同,直至遵守并执行的共同价值,“普世价值论”涉及到社会思想状态和大众人心稳定问题,还关涉到“世界向何处去”的问题,其实质是西方话语霸权和意识形态的渗透。仔细分析,国际思潮学理争论背后往往是利益分化和力量转移,因为思潮背后往往是利益和力量。总体上看,西方“普世价值论”是荒谬的、虚伪的,是服务于霸权主义与强权政治的,是服务于资本逻辑这一终极价值的。只有揭开笼罩在“普世价值论”上的面纱,才能开辟人类共同价值凝练的新道路。在年终岁尾,深入分析2018国际思潮动向,重点分析“普世价值论”动向及其表现具有重要意义。

### “普世价值论”动向之一:全球化和“逆全球化”博弈更加激烈

在美国日益倾向于单边主义和贸易保护主义路线的背景下,其他国家将何去何从?这关系到各国的未来发展,关系到人类前途命运,是每一个国家必须认真思考和回答的重大现实问题。当今世界的主流和大势是和平发展与合作共赢,冷战思维与零和博弈是不得人心的。在21世纪,各国面临

的挑战越来越具有全球属性,只有通过多边治理和基于规则的国际体系才能够有效应对这些挑战。作为国际思潮的“普世价值论”所主张的是要全盘照搬西方的政治制度,显然这不是学理问题,而是政治问题。美国企图使用“普世价值论”这一重要全球战略手段,通过价值渗透弱化或误导“一带一路”建设实施大方向,用西方话语霸权冲击“一带一路”话语体系建设,以西方“普世价值”干扰“一带一路”建设实施的软环境建设,发动一场舆论战,诋毁中国“一带一路”建设成效,抹黑“一带一路”倡议实施前景。我们认为,西方有些国家要走出“冷战思维”和“霸权逻辑”,理性客观地看待其他国家的发展与进步,在价值观上寻求“最大公约数”,推动从“竞争式发展”走向“竞合式发展”,从“零和博弈”走向“共赢共生”。

### “普世价值论”动向之二:权利与义务之间的失衡导致“双重标准”更加凸显

“普世价值论”所依赖的抽象“人性论”、“利益共同体”和“永恒价值”是根本站不住脚的。普世价值之“普”,在表面上似乎人人都懂,然而却存在“同与不同”“标准与多元”“对