

美国东亚战略调整及其对东亚一体化的影响

中国社会科学院美国研究所研究员 刘得手

【摘要】20世纪90年代末,东亚经济一体化在应对1997年东亚金融危机的挑战中艰难起步,并取得了长足发展。不过,东亚的一体化进程从来就不单纯是东亚国家的事情。美国作为东亚“特殊”的域外国家,其影响力不容低估。特别是奥巴马政府执政后,美国积极推行亚太再平衡战略,对此,东亚国家的反应不一。双方之间的互动不可避免地东亚的一体化进程造成深远影响。这种影响短期来看,消极的成分较多;而从较长时期来看,其积极方面很可能增大。

【关键词】东亚一体化 美国亚太再平衡战略 中美关系

【中图分类号】F114

【文献标识码】A

最近,无论是在北京举行的亚太经合组织(APEC)第二十二次领导人非正式会议上,还是在缅甸内比都举行的第十七次中国与东盟(10+1)、东盟与中日韩(10+3)领导人会议及第九届东亚峰会上,“互联互通”都是各方关注的焦点,它成为地区合作中最重要的优先领域。中国积极推进互联互通。在本届APEC会议期间,习近平主席在“加强互联互通伙伴关系”东道主伙伴对话会上发表题为《联通引领发展 伙伴聚焦合作》的重要讲话,他宣布中国将出资400亿美元成立丝路基金,并提出了加强互联互通、深化“一带一路”合作的一系列建议。与此同时,由他倡议的亚洲基础设施投资银行也在筹建之中,这一系列举措对于推动东亚经济一体化进程无疑具有重要作用。不过,东亚的一体化从来都不单纯是区域内国家的事情。域外国家,特别是美国的影响不容低估。为此,本文拟在阐释东亚一体化进程的基础上,探讨美国东亚战略调整^①及东亚国家的回应,并进而揭示美国对东亚一体化进程带来的影响。

东亚的一体化进程及其成就

在21世纪的第一个十年,始于1997年东亚金融危机的东亚经济一体化进程取得了长足的发展。这一进程实际上是在一个基础上以多个不同的层次展开:原有的东盟组织就是东亚经济一体化进程的基础和起点。多个层次分别是:一是中、日、韩三国各自与东盟合作的“10+1”双边合作层次;二是中、日、韩三国之间的局部合作层次;三是全局性的中、日、韩三国与东盟展开全面合作的“10+3”层次;四是东亚峰会,也被称为“10+8”机制;五是“10+6”机制。为了积极回应经济全球化和区域经济一体化的发展态势,东盟将“10+3”机制扩展为“10+6”,即在东盟10国和中、日、韩的基础上又增加了澳大利亚、新西兰和印度。“10+6”机制的正式名称是区

域全面经济伙伴关系(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP),其目标是通过削减关税及非关税壁垒,建立16国统一市场的自由贸易协定。目前,该协定还在谈判之中,预计于2015年年底完成。此外,东亚一体化还体现为关于“东亚共同体”的构想与实践。2009年9月,时任日本首相鸠山由纪夫提出建立“东亚共同体”的构想。

在上述相关机制的推动下,中国与东盟自贸区于2010年1月1日建成。它标志着这一接近6万亿美元国民生产总值、4.5万亿美元贸易额的区域开始步入零关税时代。到目前为止,澳大利亚—新西兰—东盟自贸区、日本—东盟自贸区、韩国—东盟自贸区及印度—东盟自贸区都已经全面启动。

美国东亚战略的调整

在东亚一体化稳步推进过程中,奥巴马政府入主白宫,并对美国的全球战略作出重大调整,其着眼点是迅速结束在伊拉克和阿富汗的反恐战争,而着力点则是推动“亚太再平衡战略”。奥巴马政府借推行“亚太再平衡战略”之机,对美国的东亚战略进行了一系列调整。这些调整主要表现在如下方面:

其一,加强美国在亚太地区的军事存在,巩固并扩大美国在该地区的同盟关系和伙伴关系。具体主要表现在,美国国防部将从反恐战争中撤出的海军陆战队第一、三远征军、陆军第二十五步兵师全部派遣回到其在太平洋战区的驻地。美国陆军则将第一军确定为亚太地区的“区域定向”部队。除决定到2020年将60%的海军资产部署在太平洋之外,美国已经将60%的海外空军部队划归亚太。空军还将同样百分比的太空与网络能力集中于该地区。^②除强化了美日、美韩及美泰同盟关系并“复活”了美菲同盟关系之外,美国还加强了其与澳大利亚的同盟关系。2014年6月,美澳签署了一项军力部署协议,根据该



协议,到2017年,美国将向澳大利亚达尔文地区派驻2500名海军陆战队队员,在未来25年内澳扩大美军事资产。^④

其二,加强与亚太区域组织的关系,并参与其中,以便发挥更大的影响力。2009年7月21日,美国国务卿克林顿首次参加在泰国举行的东盟地区论坛。2011年11月19日,美国总统奥巴马首次出席东亚峰会,他也是第一位参加该会议的美国总统,由此释放出美国决心参与并主导东亚事务的明确信号。

其三,在处理对华关系上软硬两手都在加强。2011年11月17日,奥巴马总统在其第一次正式宣布转向亚洲的战略时曾表示,“美国将努力与中国构建合作关系”。^⑤与此同时,美国白宫与国防部联合于2012年1月发表的题为《维持美国全球领导地位:21世纪美国国防的优先任务》的防务战略指针报告又声称,“美国在继续致力于维持全球安全的同时,向亚太地区进行必要的再平衡。……从长远来看,中国崛起为地区大国将可能以不同方式影响美国的经济与安全。……”^⑥近年来,美国一直在炒作所谓反进入与区域拒止威胁,并为此打造并实施空海一体战概念,而其所针对的目标就是中国。

其四,通过跨太平洋伙伴关系协议(Trans-Pacific Partnership,简称TPP)等机制加强美国在亚太地区的经济合作。2009年11月在赴新加坡参加APEC峰会前,奥巴马宣布美国加入跨太平洋伙伴关系协议谈判。此后,美国成为该协议谈判的主导国家。在美国的推动下,跨太平洋伙伴关系协议谈判的参与国已经扩大到包括日本和韩国在内的12个成员国。借助这一协议平台,美国旨在阻止将其排除在外的东亚经济一体化进程,并确保美国在亚太经济领域的主导地位,从而为美国谋求更大的经济利益和全面主导亚洲事务奠定基础。

美国东亚战略调整对东亚一体化进程的影响

美国东亚战略调整的总体目标是巩固美国在亚太地区的领导地位。但是,在此过程中,由于它在该地区扩大军事存在,巩固传统同盟关系,强化对中国的战略防范,高调介入中国与周边国家的领土领海纷争及大力推动跨太平洋伙伴关系协议谈判等,在东亚国家中引起了各种反应,二者之间的互动给东亚局势带来一定程度的动荡,并进而对东亚的一体化进程带来了深远的影响。这种影响短期内来看,消极的成分较多;而从较长时期来看,其积极方面很可能增大。具体地说,其消极影响主要体现在以下三个方面:

其一,对中日韩自贸区建设的挑战。2012年11月20日,中日韩三国正式宣布启动自贸区谈判,这是相关国家历经10年酝酿推动的结果。但是,由于日本政府借美国东亚战略调整之际,导演“购岛”闹剧,再次挑起钓鱼岛争端,中日韩自贸区谈判不

可避免受到冲击。与此同时,由于美国先后推动日、韩两国加入跨太平洋伙伴关系协议谈判,这也使它们对于中日韩自贸区谈判的参与程度受到削弱。

其二,使中国与东盟的关系变得微妙。由于奥巴马政府高调介入南海问题,越南、菲律宾等国借机在南海挑起事端,并推动东盟在南海问题上作出有利于它们的表态。在此情况下,东盟领导人也多次呼吁中国尽快商讨制定“南海行为准则”,给中国政府施加压力,致使中国与东盟的关系变得十分微妙。

其三,跨太平洋伙伴关系与区域全面经济伙伴关系之争。目前,在亚太区域合作进程中,出现了以美国为主导的跨太平洋伙伴关系协议(TPP)和以东盟为主导的区域全面经济伙伴关系协定(RCEP),参与这两个协议谈判的部分成员国相互重叠。从区域全面经济伙伴关系协定(也称10+6)作为东亚一体化进程的最新发展阶段的角度来看,跨太平洋伙伴关系协议谈判的强势推进无疑是对这一发展进程的一种干扰,二者之间的竞争关系十分明显。

但是,从较长时期来看,由于中国以及广大亚太国家对美国的东亚战略调整所作出的适度、有效回应,上述消极影响或可向积极的方面转化。

首先,中国致力于与美国构建新型大国关系,为亚洲一体化进程所需的和平与稳定的环境提供保障。在美国战略调整所带来的强大战略压力下,中国仍积极谋求推动中美关系,并为此提出建设新型大国关系的倡议。中美建设不冲突、不对抗、相互尊重、合作共赢的新型大国关系符合各方的利益。对广大亚太国家而言,中美共处而不是对抗符合它们的利益。它们不希望在中美两国之间选边站,而希望与中美同时搞好关系。美国决策层也逐渐认识到,中美关系的重要性超越了双边、地区,具有全球意义。奥巴马总统在参加北京举办的亚太经合组织领导人非正式会议时强调,“维持牢固、合作的中美关系是我们转向亚洲战略的核心。”^⑦上述认识对于美国与中国一道推进新型大国关系建设具有重要意义。

其次,中国积极妥善地处理与周边国家之间的领土领海争端,为缓和地区紧张局势作出努力。在2014年8月8~10日的中国—东盟外长会议上,中方提出以“双轨思路”处理南海问题。

“双轨思路”,是指有关争议由直接当事国通过友好协商谈判寻求和平解决,而南海的和平与稳定则由中国与东盟国家共同维护,这一思路得到东盟国家的积极呼应,而这有助于破解中国与东盟在南海问题上的关系难题。2014年11月8日,中日就处理和改善双边关系达成四点原则共识:一、双方确认将遵守中日四个政治文件的各项原则和精神,继续发展中日战略互惠关系。二、双方本着“正视历史、面向未来”的精神,就克服影响两国关系政治障碍达成一些共识。三、双方认识到围绕钓鱼岛

等东海海域近年来出现的紧张局势存在不同主张,同意通过对话磋商防止局势恶化,建立危机管控机制,避免发生不测事态。四、双方同意利用各种多双边渠道逐步重启政治、外交和安全对话,努力构建政治互信。上述四点共识为促进中日双边关系发展和地区稳定大局创造了条件。

再次,亚太自贸区构想或可创造更多相互包容、融合的机会,使东亚一体化进程面临更广阔的发展前景。2014年11月在北京举办的亚太经合组织第二十二次领导人非正式会议上,习近平主持会议并发表讲话,它倡导推进区域经济一体化,共建互信包容合作共赢的亚太伙伴关系。在这次会议上,亚太自贸区路线图通过,亚太自贸区进程启动。未来,太平洋伙伴关系协议和区域全面伙伴关系协定都有望被亚太自贸区框架所包容。尽管建成亚太自贸区的目标还很遥远,但相关各方在亚太自贸区建设上已经取得原则共识,以互联互通推进亚太自贸区建设是众望所归,而这必将有助于推动东亚一体化进程。**人民论坛**

【注释】

①从地理意义上说,东亚包括东南亚及东北亚的日本、韩国、朝鲜、蒙古、俄罗斯的东西伯利亚部分以及中国。但是,在美国的战略版图上,不存在单纯的地理意义上的东亚战略。美国官方战略文件中的东亚战略实际上指的是其亚太战略。

②Speech Delivered by Secretary of Defense Chuck Hagel, Singapore, Saturday, June 01, 2013, <http://www.defense.gov/Speeches/Speech.aspx?SpeechID=1785>.

③The Force Posture Agreement between the Government of Australia and the Government of the United States of America, <http://www.aph.gov.au/~media/02%20Parliamentary%20Business/24%20Committees/244%20Joint%20Committees/JSC/2014/2september2014/Report%20145/Chapter2.pdf>.

④Remarks By President Obama to the Australian Parliament, November 17, 2011, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>.

⑤Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense, pp.4-5.

⑥Remarks by President Obama and President Xi Jinping in Joint Press Conference, November 12, 2014, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/11/12/remarks-president-obama-and-president-xi-jinping-joint-press-conference>.

(◀上接33页)非资本主义国家的发展普遍遭到资本主义国家的排斥,并被冠以各种“威胁论”。这是资本主义本质作用下的一种本能反映。因此,西方国际舆论炒作的各种“威胁论”实质上是资本主义的排异性、排它性反映。

关于“中国威胁论”的应对

“中国威胁论”给中国和平发展的外部环境增加了复杂不利因素,影响了中国人民和东亚各国人民之间的友好往来。近年来,中国与周边国家出现一些民间冲突,冲突的出现在很大程度上既与美日等国支持菲律宾等国政府侵犯中国南沙群岛领土主权和海洋权益有关,也与“中国威胁论”的传播及造成恶劣影响有关,使某些国家的少数居民对华态度发生变化。

针对“中国威胁论”的恶劣影响,我们应正确积极地应对:第一,中国政府应将消除“中国威胁论”作为日常工作。

“中国威胁论”的传播反映了某些国家政府的战略和政策导向。“中国威胁论”的传播反映了这些国家的政府对发展对华关系的多种考虑和防范。这些政策引导会不时出现在学界和媒体上。鉴于“中国威胁论”的这种常态化传播,中国政府应将消除“中国威胁论”的恶劣影响作为日常工作。

第二,加强协调各方面力量以形成合力应对“中国威胁论”。“中国威胁论”的制造者涉及到很多领域,传播者也非常庞杂。中国方面需要加强协调各方面的力量形成应对合力。

第三,抓住重点、针锋相对、予以厘清。“中国威胁论”的形成与内容比较庞杂,其中有的煽动传播作用比较大,有的是跟风起哄凑热闹。因此,我们应该抓住“中国威胁论”的源点和重点,然后针锋相对地驳斥、根据真实事实予以厘清。

第四,科学论证、增强说服力。对“中国威胁论”的批驳不能过于抽象空泛,不能只是从概念到概念的纯粹论证。而是要科学合理进行论证,批驳文章要有事实有根据,有分析有论述。要用民众听得懂的语言讲好中国故事,以增强对各国民众的说服力,击破“中国威胁论”。**人民论坛**

【注释】

①张历历:《新中国和日本关系史》,上海人民出版社,2010年,第202页。

②④黄大慧主编:《东亚地区发展研究报告2013》,北京:中国人民大学出版社,2014年,第83页,第81页。

③美国福克斯新闻网2014年11月20日报道,引自:《参考消息》,2014年11月20日,第8版。

责编/王坤娜