



文/北京顺义区委党校 岳彦飞
中国社会科学院美国所 刘元玲

美国：

失业率是怎么统计的？

失业率的高低对各个国家具有非常重要的影响。由于高就业、低失业既满足了微观层面个体的生存和发展需求，又在宏观层面上满足了政府的需要，是政府和公众理性预期目标的最佳结合状态，因此，无论哪个国家，其社会各界持各种不同政见的党派和人们可以反对一切，但唯独对低失业率的目标追求是一致的。与此同时，与失业率有关的各种因素也被置于重要的地位。

美国劳工部每月首个周五发布“非农就业报告”提供了就业前景、经济趋势、失业与月薪数据，这些数据及月度发布结果影响着全球经济表现甚至政治家的职业生涯。美国的失业人口和失业率是如何统计的？是一个有趣而又值得研究的问题。

美国失业率的统计分析

在美国，所有16岁及以上有劳动能力和

劳动意愿并且在过去四周内积极寻求工作却不成功的人被界定为失业人口。美国的失业率是指失业人口占劳动力人口之比。根据《2012年美国总统一经济报告》，美国拥有非机构劳动人口2.396亿（不包括军人和监狱服刑人员）。其中，登记和申请就业的劳动人口总和（失业人口和就业人口相加）为1.536亿，就业人数1.398亿，E/P就业率58.4%，劳动参与率64.7%。失业人数总和1374万，失业率8.9%，因各种原因不在劳动力队伍的人数总和是8600万，他们占劳动力人口总和的55.98%。

美国的失业率统计口径来源主要有两种，住户调查失业率和机构调查失业率。

“住户调查失业率”，是由美国普查局（Census Bureau）先做当期人口调查即（CPS，Current Population Survey），后由美国劳工统计局（BLS，Bureau of

Labor Statistic) 再来统计失业率。CPS调查由6万个家庭作为样本,对美国16岁以及16岁以上所有人口的全面就业状况调查,涉及大约11万人,覆盖美国50个州和华盛顿特区,这些人被划分在2025个单位,然后从中抽取824个单位,劳工部统计据在地方政府的配合下,每月抽取其中的四分之一作为调查对象,其整个操作过程由劳工部受过专业训练的2200个工作人员通过电话和信件的方式按专业的调查程序来完成。其调查目的主要用于测算失业率。

“机构调查失业率”,它的人口数据来源是当前就业统计(CES, Current Employment Statistics)。是美国劳工统计局与州政府的就业机构针对用人单位进行有关就业数据的统计汇编。相关数据是通过每月对14万个商业和政府机构所覆盖的大约40万个工作地点总人数约4800万人的持续调查所获得,调查企业和政府机构中有工资关系的雇员人数增减,用来算新增就业。所调查人口占美国非农就业人口总数的三分之一,非农就业岗位变化情况是出自对企业的调查。“机构调查”的时间要比“住户调查”的时间晚一周。

美国也有“登记失业率”,然而由于其登记的失业人口远远低于实际水平,因此数据失真。一般而言,高收入失业者和短期失业者往往不向救济部门登记,还有大量超过失业金领取期限的失业者不在失业部门掌握之中。因而其数据一般也不被采纳和关注。

“住户调查失业率”和“机构调查失业率”有很多不同点,二者相互独立并互为补充。二者的调查数据来源不同,收集方法和计算程序各异,抽样的标准不同,因而反映的美国就业市场的情况也有所差异。不过总体而言,机构调查结果因为覆盖面更广因而更精确。但在经济发展转折期,住户调查就会更精确,因为调查用人单位一般无法计入新公司或倒闭公司。“住户调查失业率”更加偏重于对就业和失业人口的具体人口特征的分析调查,而“机构调查失业率”则更加注重分析各行业的就业与失业情况。值得注意的是,每次新增

就业数据都因为客观原因存在一些误差,其幅度大约是10万人左右。以2012年8月为例,8月报告的第一次预计新增就业者是9.6万人,9月的报告上调为14.2万人,11月份则上调为19.2万人。

美国失业率统计的特色与不足

作为世界上最发达的国家之一,美国在涉及国计民生各项领域的数据统计具有高度的科学性,有很多值得借鉴的地方。就其就业市场上的失业率统计而言,由于其覆盖范围广泛,调查抽样科学,数据统计翔实,报告连续性强,可追溯的历史长,公开透明性高,因而能比较客观全面地反映现实,并对其国民经济发展和宏观经济政策制定都起到了很好的启示作用。

美国调查失业率注重从市场的角度反映失业问题,它关心的实际上是经济意义上的失业问题。调查失业率是反映人力资源市场变化敏感性指标,也是市场经济国家公认的反映经济发展和变动的重要指标之一,世界上绝大多数发达国家及时公布调查失业率,把它作为经济市场波动的风向标。

然而,美国失业率的统计并非尽善尽美。其不足之处主要体现于失业率计算过程当中,很大一部分实际失业人口并没有被统计在失业人数之内,当然也不排除有一部分处于实际就业状态的人被排除在就业人口范围的统计中。例如,在目前约8600万没有被计入劳动力队伍的人当中,其中有很多人是处于实际的失业状态,2013年4月,其中230万人有工作能力和工作意愿并在过去的一年内积极寻求工作机会,但在过去四周内没有积极找工作的行为,按照统计标准他们不被计算在失业人口之列。

当然,这些问题绝非对美国失业率统计整体上的科学性提出质疑,而是想通过这些问题对美国实际的失业情况有更加细致的认识,并希望为我们国家今后在处理同类问题的时候提供一些启示和借鉴。■