

○学术动态

“中国、美国与东南亚: 竞争与合作”研讨会综述

仇朝兵

2014年5月21日,中国社会科学院美国研究所举行了题为“中国、美国与东南亚: 竞争与合作”学术研讨会。来自北京大学、上海市美国问题研究所、中央财经大学、中国国际问题研究所、中国现代国际关系研究院、中国社会科学院亚太与全球战略研究院、当代中国研究所和中国社会科学院美国研究所的中青年学者围绕中国、美国与东南亚国家的关系、两国在东南亚的战略竞争、中国建立“海上丝绸之路”的构想、近期南海问题的发展及东南亚国家的政治局势等问题进行了研讨。

(一) 中美在东南亚的战略竞争关系

与会学者普遍认为,近年来,中国与美国在东南亚的战略竞争态势越来越明显。中国社会科学院亚太与全球战略研究院的张洁副研究员指出,从全球层面看中美关系,两国之间的合作可能大于竞争,但从亚太地区的层面看,两国之间的战略竞争明显大于合作,而且竞争的发力点是海上安全问题。

中国社会科学院当代中国研究所任

晶晶副研究员指出,东盟一贯奉行“大国平衡”的外交战略。在新的国际政治经济格局中,东盟的“大国平衡”战略更注重构建以东盟为中心的多边对话机制,提高东盟的国际地位和国际竞争力,防止大国主导地区安全,以最终形成以东盟为核心的亚太地区政治、经济、安全多边合作机制。

中国现代国际关系研究院宋清润助理研究员指出,中国的快速崛起对中南半岛及美国和日本等大国的冲击所引发的反弹和压制,反过来给中国带来了一系列的安全问题。目前各大国在中南半岛国家进行的是恶性竞争,这种态势越来越明显。

上海美国问题研究所副所长倪建平研究员在发言中提出了“如何盘活我国发展的地缘战略空间,改善我国的周边安全环境”的问题。他指出,必须“直面美国与东南亚国家的复杂关系……不解决美国在东南亚的存在问题,中美关系的发展必然受制于此束缚,中国和东南亚国家的关系也会受到美国的影响。”他认为,中国应正确看待中美两国在本地区的结构性矛盾,有针对性地改善和发展与域外大国美国的关系,以政治互信来促进安全合作,以安全合作来达到稳定地区安全、构建地区稳定的目标;通过加强对话、信任与协作,达到共建和平、稳定与合作的新亚洲的战略目标,改善中国的周边安全环境。

中国社会科学院美国研究所王玮副研究员认为,从地缘政治角度来看,中美之间的竞争是大于合作的,但从地缘经济角度来看,如果把中国及其周边国家的经济关系放在一起考虑的话,中国与

美国进行战略竞争的压力就会小一些。因此,要从地缘经济的视角来审视中国的战略选择,通过与其他国家开展合作,共建发展共同体,来确保我国和周边国家的利益,确保经济活动的持续。他提出,应该用地缘经济博弈取代地缘政治博弈,利用我们特殊的经济地位和实力,推进东北亚、东南亚、南亚、中亚次区域的合作,构筑全局性的经济关联。他强调,中国需要加强面向印度洋的合作,建立面向印度洋的发展共同体,考虑构建中印+东盟的“10+2”合作机制。

北京大学国际关系学院查道炯教授强调,在研究中国、美国与东南亚的关系时,思路上要有所调整,避免感情用事。他指出,观察美国在东南亚是否与中国进行竞争,要注意其政策的调整与变化,特别是调整的速度和依据。中国需要走出过去的“反应式”的模式。

中国国际问题研究所唐奇芳副研究员主要探讨了美国力推跨太平洋伙伴关系协议(TPP)对东盟的影响。她认为,美国把东盟作为推广跨太平洋伙伴关系协议的主要切入点,既有经济利益上的考虑,也有地缘战略上的考虑。跨太平洋伙伴关系协议将会对东盟产生巨大的冲击,阻碍东盟一体化进程的顺利发展,威胁东盟在东亚经济合作中的中心地位。

(二) 南海问题

张洁副研究员认为,南海争端不仅仅是领土、领海的争端,它还是一个强烈的信号,能够反映出中国与东南亚国家关系的变化、美国政策的变化、中美关系的变化以及中国外交政策的走向,是中国、美国和东南亚关系的试金石。近年

来,美国在南海问题上的态度经历了多次重要变化。2009年至2010年,美国开始“重返亚太”,南海问题成为其军事领域的重要借口和抓手。2013至2014年,美国的南海政策经历了从中立到积极介入的变化,对菲律宾的支持也由暗转明,从外交法理上的支持走向军事支持。她认为,中国一直把南海问题视为中国与东盟个别国家之间的问题,但这种看法并不被其他国家认可。东盟国家认为,南海问题是中国与东盟之间的问题。这种认识是未来中国在处理南海问题时不能忽视的。

美国研究所齐皓助理研究员指出,在南海争端上,美国的态度之前是中立的,自2009年之后发生了明显改变。首先,美国国会开始频繁举行关于南海问题的听证会;自2013年起,美国政府官员也开始对该问题表态,要求中国澄清“九段线”的内涵,并采取了一些正式施压的做法。

(三) “海上丝绸之路”

倪建平研究员指出,2013年10月,习近平主席出访印尼时提出建设“海上丝绸之路”,这对落实中国提出的“睦邻、富邻、安邻”的周边外交政策,深化中国同东南亚国家全方位的合作,盘活我国发展的地缘战略空间,改善我国的周边安全环境,都具有重要的战略意义。他认为,在全球化时代,大国要寻求一种共处之道。中国在推进“海上丝绸之路”的进程中,应理性地看待美国在东南亚的存在,积极探索与美国互利共赢的路径,走出两极对抗结构。“海上丝绸之路”的重要切入点是人文交流,因此,中国应大力加强与目标国在文化、青

年、智库、媒体等方面的交往,充分发挥市场和民间的力量。东南亚许多国家的精英都曾留学欧美,推崇西方的民主政治模式,认可本地区的欧美非政府组织发布的企业社会责任及环保等方面的社会发展报告。因此,中国在积极推进“海上丝绸之路”建设的过程中,既要顺势打造对外交流的标准、政策和文明规范,整合中国和有关国家的合作机制,还要与在该地区运作的欧美非政府组织搞好关系,为地区经济发展和社会进步打造公共产品的发展平台。

(四) 中南半岛政局及中国面临的挑战

宋清润助理研究员在发言中详细分析了当前中南半岛诸国的政治形势、美国和日本等国对这些国家的渗透,以及中国在该地区面临的挑战。他指出,美国对中南半岛国家的渗透非常严重,该地区活跃着许多美国的非政府组织,各国的政治精英大都有留学美国和其他西方国家的经历,比较认同美国的文化、价值观和政治制度。近年来,中南半岛多国遭遇了民主化冲击,局势不太稳定,对中国周边及国内安全产生了影响。从安全领域来看,美国、日本、俄罗斯、印度、欧盟等国家和地区在中南半岛国家的军事渗透、扩张,压缩了中国的安全空间,使中国西南地缘安全面临困境。同时,中国在中南半岛的经济利益也受到美、日、印、韩等国的挤压。中国与东盟的互联互通,可能会受到中南半岛局势不稳、大国挤压等因素掣肘而受阻。此外,由于中南半岛国家针对中国的民族主义情绪上升,维权力度加强,对中国的政治制度较排斥,导致中国在中南半岛国家还

面临着国家形象受损的风险。缅甸、柬埔寨、越南的民间对华负面情绪正在蔓延,这既与中国企业和员工与当地民众的理念与言行冲突增多有关,也与西方非政府组织、媒体的煽动挑拨有关。

(五) 关于中美在发展领域的竞争
发展问题是各国普遍面临和关注的问题。联合国确立的八项千年发展目标包括减贫与消除饥饿、普及小学教育、促进男女平等、降低母婴死亡率、抗击艾滋病和疟疾、促进环境可持续发展和推动全球合作伙伴关系等。

中央财经大学白云真副教授指出,美国与东南亚国家存在着广泛的发展领域的合作,其合作特点包括:第一,美国把自己的目标融入联合国的发展目标,根据当地的需要来建立经济增长伙伴关系,确立合作领域。这样一来,东南亚国家感觉比较舒服,反对声音不大。第二,具有明显的战略利益考虑。美国将促进发展问题的战略重点定位在印度尼西亚、越南和菲律宾等对它来说更具战略价值的国家。第三,美国在东南亚的活动涉及多个领域,包括气候变化、对外援助、教育发展、减贫、实现投资和可持续发展等。美国在与这些国家开展发展领域的合作时,把贸易、投资和民主、法制方面的诉求嵌入其中,以促进当地的能力建设,迎合东南亚国家政治和民主的发展趋势。第四,美国与东南亚在发展领域的合作与其全球战略相协调,有全球性的通盘考虑。第五,美国的这些活动除部分是双边合作外,更多是通过多边行动开展的,成本相对较低。

白云真副研究员认为,美国与东南亚国家在发展领域的合作,对我国构成

了以下挑战:第一,如何维持与传统友好国家的关系,做好它们的工作;第二,如何在发展领域脚踏实地地做一些工作,提升东南亚国家对中国的认同感。宋清润助理研究员就此问题指出,美、日等国与东南亚国家开展发展领域的合作,也有削弱中国影响力、挤压中国地缘利益的目的。

(六) 中国与东南亚国家的关系

关于中国与东南亚国家的关系,查道炯教授指出要注意三个方面:第一,要重视东南亚国家对中国的历史记忆。无论是明清时代的朝贡关系,还是后来的中越战争,再到关于南海问题的争端以及中缅之间的关系(多次建交、断交)等等,都会影响到当下东南亚国家对中国的看法。第二,要注意商业网络不等于生产网络。目前,从一般的统计数据来看,中国与东南亚国家的商业关系非常密切,但中国对东南亚国家的投资远远落后于美国、日本和韩国等国家。还需注意的是,东南亚的华商实际上可能起着双刃剑的作用。他们一方面有利于深

化中国与东南亚国家的经贸关系,另一方面也很容易巩固前辈的历史记忆。第三,应重视推动中国与东南亚国家的互联互通,特别是基础设施建设,着眼于该地区的持久稳定。

查道炯教授还提出“如何判断中国与东南亚国家关系的好坏”这一问题。他认为,过去几年来中美两国在东南亚问题上有很多言辞上的冲突或相互批评,但从纵向和横向来看,中国与东南亚国家的关系总体不错,不能低估东南亚国家灵活利用来自各方面的力量的能力。中美两国在东南亚是有共识的,那就是不要把东南亚搞乱。只要不乱,外部影响就是有限的。中国需要明确自己的目标,这样才能在东南亚问题上争取主动。

通过研讨,与会学者们深化了对上述问题的认识,会议取得了圆满成功。

仇朝兵:中国社会科学院美国研究所副研究员

(本文责任编辑:罗伟清)